

Sekretariatet



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 13. juni 2023
SAGSNR.: 2023 - 335
ID NR.: 915121

**Referat af
Advokatomødet den 12. maj 2023
på DJØF Rooftop**

1. Valg af dirigent

Formanden for Advokatrådet, **Martin Lavesen**, bød velkommen og foreslog advokat **Pernille Høstrup Dalhoff** som dirigent, som blev valgt med akklamation.

Dirigenten takkede for valget og indledte med at konstatere, at der var 30 fremmødte advokater til advokatomødet.

Herefter konstaterede hun, at advokatomødet var lovlig indkaldt og varslet i overensstemmelse med Advokatsamfundets vedtægt.

Dirigenten konstaterede ligeledes, at indholdet af dagsordenen var i overensstemmelse med kravene i vedtægten.

Dirigenten oplyste endvidere, at der ikke er indkommet andre forslag til bidrag for de to næstfølgende regnskabsår end det af Advokatrådet foreslåede. Desuden oplyste dirigenten, at advokatomødet lydoptages af hensyn til referatet. Optagelsen gemmes frem til næste advokatomøde og vil herefter blive slettet.

2. Beretning om Advokatrådets, Advokatnævnets, Erstatningsfondens og Understøttelsesfondens virksomhed siden sidste ordinære Advokatomøde

Advokatrådets formand, **Martin Lavesen**, aflagde beretning, idet han sagde følgende:

Sekretariatet



”Kære kolleger, kære alle sammen. Tak for ordet.

Med dette advokatmøde afslutter jeg mine to første år som formand for Advokatrådet. Det har været et par begivenhedsrige år. Vi har nået meget i rådsregi, og vi har bygget videre på det arbejde, som tidligere råd har startet.

Hvis jeg med få ord skal fremhæve, hvad der har kendetegnet denne rådsperiode, vil jeg tillade mig at anføre, at Advokatsamfundet – og dermed Advokatrådet – har fået en skarpere profil. Vi har fået mere kant i de seneste to år.

Det gør sig gældende i forhold til tilsynet med advokater. Tilsynet er en af Advokatsamfundets absolutte kerneopgaver, der i dag er tydeligere tegnet op. Det skyldes, at det risikobaserede tilsyn er ved at være fuldt ud implementeret.

Tilsynet foretages ikke længere tilfældigt ”efter tur”. Nu lægges den største tilsynsindsats rent faktisk der, hvor risikoen for tilsidesættelse af reglerne vurderes størst. Og det er glædeligt, at vi når i mål på vores ambition om, at alle i den såkaldte højrisikogruppe i løbet af juni 2023 har haft tilsyn.

Et mere effektivt tilsyn skal gå hånd i hånd med en skarpere vejledning fra Advokatsamfundet. Vores mål er at vejlede advokaterne, så der ikke bliver begået utilsigtede fejl, som kunne have været undgået.

Det handler om konkret vejledning fra sekretariatets medarbejdere på vores tilsynsbesøg, men det handler også generelt om at vejlede advokaterne om de emner, som er relevante i forhold til advokatreguleringen.

I den seneste periode har Advokatrådet også søgt at sætte retning på væsentlige områder for advokatstanden. Her vil jeg først og fremmest fremhæve de nye advokatetiske regler fra september sidste år.

De advokatetiske regler er jo – på trods af navnet – ikke regler, men en vejledning om, hvad Advokatrådet forstår som god advokatskik. Vi har i 2022 lavet en grundig revision, så reglerne forhåbentligt nu fremstår mere logiske og moderne.

Derudover vil jeg gerne nævne den nye hvidvaskvejledning. Hvidvask er et emne, som giver anledning til rigtig mange udfordringer for advokater. Reglerne er komplekse. Og tilgivelsen i samfundet lille, når nogen bryder reglerne.

Her har vi som Advokatråd – og som stand – en interesse i at vejlede om pligterne og sikre, at disse efterleves. Den nye vejledning skal ses i det lys. Den er konkret med eksempler og tager udgangspunkt i mange af de svære situationer.

Sekretariatet



Det synes jeg i al beskedenhed er meget brugbart. Vi kommer fremadrettet til at intensivere vores tilsyn på hvidvaskområdet, så vi er sikre på, at vi stedse lever op til de forventninger og de krav, der er til at bekæmpe hvidvask og terrorfinansiering.

En anden vejledning, Advokatrådet er kommet med, handler om advokatundersøgelser. Mange misforståelser har præget den offentlige debat. Ikke mindst i forhold til metoo-sager, hvor advokatundersøgelser har været et benyttet værktøj.

I vejledningen har vi beskrevet, hvilke pligter og overvejelser advokater, der udarbejder advokatundersøgelser skal leve op til. Vi har suppleret med en guide til borgere, så folk ved, hvad de går ind til, og hvilke rettigheder og muligheder de har.

Jeg kan løfte sløret for, at der i den kommende rådsperiode vil komme flere vejledninger. Vi vil levere en opdateret vejledning om GDPR, der nok falder på et tørt sted. Personoplysninger, herunder følsomme personoplysninger, er jo en fast bestanddel af de fleste advokaters arbejde.

Og vi har også en vejledning om advokater i bestyrelser på trapperne. Den skulle hjælpe både bestyrelsesadvokater og selskaber med at skabe de bedste forudsætninger og undgå misforståelser, når advokater sidder i bestyrelser.

Det er vigtigt, at vi har et effektivt tilsyn. Og det er vigtigt at befolkningen og politikerne også kan se, at vi har et effektivt tilsyn. Vi skal vise, at vi værner om vores uafhængighed og ikke mindst vores troværdighed.

Det er en af grundene til, at vi i vores kommunikation om tilsynssager er blevet mere tydelige end tidligere. I konkrete sager har vi fortalt, når vi har indledt undersøgelser af forhold, eller når vi har valgt at indbringe en sag for Advokatnævnet.

Advokatstandens uafhængighed er ikke stærkere end tilliden til, at vi selv kan holde orden i egne rækker. Det er vigtigt at vise, at vi formår at løfte denne opgave. Vi ønsker ikke at udstille nogen. Men vi er nødt til – for hele standens skyld – at være klare, når vi taler tilsyn.

Det sidste emne, som jeg vil fremdrage fra rådsperioden, der er gået, er arbejdet for at nedbringe sagsbehandlingstiderne ved domstolene. Det er et område, som jeg er sikker på, ligger alle advokater på sinde.

Sekretariatet



Lange ventetider er en dagsorden, som vi har arbejdet på længe. Vi har bl.a. taget initiativ til at få lavet en større analyse – Domstole i knæ – venligt finansieret af Dreyers Fond, som så at sige tager et skarpt blik på udviklingen i domstolenes sagsbehandlingstider.

Analysen indeholder også et scenarie, der viser, hvad der sker, hvis der ikke bliver tilført yderligere midler. Sagsbehandlingstiderne for civile sager vil – uden yderligere penge - være på over fire år i 2030.

Set på finansieringsbehovet, og på analysens konklusion, så finder Copenhagen Economics, at der skal tilføres i alt 1,4 mia. kr. i årene frem til 2030, hvis der skal være acceptable sagsbehandlingstider ved domstolene.

Analysen er nået bredt ud i pressen, og den er nået helt ind i maskinrummet hos både embedsmænd og politikere. Der refereres til den, når problemerne – og løsningerne – for domstolene drøftes.

Vi er meget tilfredse med den indflydelse, som analysen har givet os, og som vi også vil bruge i næste rådsperiode i vores kamp for at sikre sagsbehandlingstider ved domstolene, som alle kan leve med.

Med analysen og vores politiske udmeldinger er vi meget eksplicite om det faktum, at besparelser og effektiviseringer ikke kan nedbringe ventetiderne. Analysen viser, at svaret i høj grad ligger i øgede ressourcer til flere dommere og mere personale. Kun sådan kan vi få bugt med sagsbunkerne.

Hvis jeg skal forsøge mig med et kig i krystalkuglen og løfte lidt af sløret for, hvilke ”skarpe” opgaver, der ligger i pipelinen for den kommende rådsperiode, så vil jeg starte med at nævne strukturudvalget. Det blev nedsat ved årsskriftet og er bredt sammensat.

Som navnet antyder skal Strukturudvalget se på Advokatsamfundets struktur og skal vurdere, om strukturen kan blive mere iøjnefaldende og bedre fremtidssikret. Udvalget overvejer blandt andet, om tiden er løbet fra kredsene og kredsbestyrelserne, som vi kender dem i dag.

Spørgsmålet er, om advokatfællesskaber i dag handler mere om fagfællesskaber end om geografiske fællesskaber, og om vi på den baggrund skal gentænke de aktiviteter og de opgaver, der lige nu er henlagt til kredsbestyrelserne.

Udvalget skal færdiggøre sit arbejde inden årets udgang, og ambitionen er, at vi med nye tiltag kan sikre, at vores kollegiale organer kan bevare legitimiteten og kontakten hele vejen rundt.

Sekretariatet



Jeg vil også nævne et andet udvalg, som i den kommende rådsperiode skal løse en vigtig opgave. Vi har netop nedsat et udvalg om virksomhedsansatte advokaters vilkår. Baggrunden er et ønske fra Advokatrådets side om at sætte yderligere fokus på virksomhedsansatte advokaters vilkår.

Virksomhedsansatte advokater udgør i dag over en fjerdedel af alle advokater i Advokatsamfundet, og de arbejder til tider under andre vilkår end praktiserende advokater. Det er tanken, at udvalget skal beskæftige sig med emner, som har særlig betydning for virksomhedsansatte advokater.

Det første emne, som kommer under behandling i udvalget, er spørgsmålet om "legal privilege" for virksomhedsansatte advokater. Et emne, som har en særlig betydning i forhold til rådgivningen af virksomheden, og hvilken stilling og beskyttelse advokaten har.

Til sidst i min beretning vil jeg gerne have lov at takke Dreyers Fond, som med deres bevillinger til Advokatsamfundet muliggør, at vi kan gå ud og gøre en forskel for retssikkerheden.

Det er Dreyers Fond, som vi kan takke for, at det har været muligt, at få analyseret sagsbehandlingstiderne ved Domstolene, at kunne debattere advokatundersøgelser, at deltage på Folkemødet og mange flere aktiviteter, som reelt flytter noget i vores retssamfund. Tak for det.

Også en stor tak til Danske Advokater og til DJØF-Advokat for et fremragende samarbejde de sidste to år på mange vigtige sager, hvor vi har sammenfaldende interesser. Sammen udgør vi en stærk trio. Jeg ser frem til at fortsætte den gode dialog.

I Advokatsamfundets regi er der rigtig mange advokater, der yder en stor – ulønnet – indsats i det kollegiale arbejde. Det gælder i Advokatrådet, i Advokatnævnet, i kredsene og i vores mange fagudvalg. Der er blevet trukket på jeres ekspertise. Værdien af jeres arbejde er uvurderligt – tak for det!

For mange af disse kollegiale kræfter er Advokatmødet store skiftedag. Det gælder også for tre medlemmer af Advokatrådet, som vi tager afsked med i dag. Det er i sandhed tre medlemmer, som både fagligt og personligt har været nogle markante skikkelser i rådet og som vil blive savnet.

Derfor en dybfølt tak for den store indsats til **Charlotte Krarup**, som også har været min næstformand i rådet, til **Karen Wung-Sung** og til **Karoline Normann**. Heldigvis har I alle sammen valgt at fortsætte med kollegialt arbejde i Advokatsamfundets regi – det sætter jeg stor pris på.

Sekretariatet



Vi er så heldige, at vi har nogle rigtig gode erstatninger på plads. Jeg vil gerne byde velkommen til de nye medlemmer af Advokatrådet, nemlig **Simon Frøsig, Linda Hebo Lange** og **Andreas Leidesdorff**. Jeg ser frem til samarbejdet.

Dette var kort om, hvad der er sket i Advokatrådet de seneste to år. Hvis der er interesse i at læse mere om aktiviteterne, skal jeg henvise til vores skriftlige beretning, som findes på Advokatsamfundets hjemmeside. Der ligger også beretningerne for Advokatnævnet og fondene under Advokatsamfundet.

Inden jeg slipper ordet helt, vil jeg gerne rette en tak til sekretariatet, som med stor professionalisme har understøttet rådets arbejde gennem de seneste to år. Sekretariatet har leveret en fantastisk indsats – tak til alle i Kronprinsessegade.

Med disse ord skal jeg hermed give ordet tilbage til dirigenten.”

Dirigenten satte formandens beretning og de skriftlige beretninger for Advokatrådet, Advokatnævnet og fondene under debat.

Da der ikke var nogen, som ønskede ordet, konstaterede dirigenten, at beretningerne var taget enstemmigt til efterretning.

3. Forelæggelse og godkendelse af regnskaber for de to foregående regnskabsår for Advokatsamfundet, Erstatningsfonden og Understøttelsesfonden

Dirigenten bemærkede indledningsvist, at samtlige regnskaber er forsynet med blanke revisionspåtegninger og underskrevet af Advokatrådets medlemmer – for understøttelsesfondens vedkommende af bestyrelsen. Hun gav herefter ordet til Advokatrådets næstformand **Charlotte Krarup**.

Charlotte Krarup, fremhævede tre punkter, som har præget økonomien i 2021/2022.

Hun oplyste, at i 2022 blev Advokatrådets bemyndigelse til at opkræve yderligere 500 kr. i medlemsbidrag anvendt, og disse midler blev anvendt på en forøget tilsynsindsats på hvidvaskområdet.

Hun oplyste endvidere, at 2021 var præget af nedgang i aktivitet grundet corona, hvor aktivitetsniveauet igen er normaliseret i 2022.

Sekretariatet



Ny hjemmeside og digitalisering af klagesagsbehandlingen i Advokatnævnet, nyt medlemssystem og økonomisystem har alle givet anledning til forøgede udgifter til IT.

Hun gennemgik herefter regnskabet for Advokatsamfundet 2021 og 2022, regnskabet for Erstatningsfonden for 2021 og 2022 samt regnskabet for Understøttelsesfonden for 2021 og 2022.

Dirigenten satte herefter den samlede regnskabsrapportering til debat. Da ingen ønskede ordet og ingen ønskede afstemning, konstaterede hun, at regnskaberne for Advokatsamfundet, Erstatningsfonden og Understøttelsesfonden var godkendt.

4. Forelæggelse og godkendelse af budget for de to næstfølgende regnskabsår samt forslag til bidrag for disse år

Dirigenten oplyste, at der ikke er kommet andre forslag til bidrag for de to næstfølgende regnskabsår end det af Advokatrådet foreslåede, og gav ordet til næstformand Charlotte Krarup:

Charlotte Krarup fremhævede indledningsvist, at grundet problemer med rekruttering og fastholdelse af medarbejdere, er budgettet for 2024/2025 præget af, at Advokatrådet har besluttet at hæve lønniveauet for Advokatsamfundets medarbejdere (jurister/advokater) svarende til sammenlignelige stillinger i staten, således at det bliver muligt at tiltrække og fastholde kvalificeret arbejdskraft.

Som følge af de førnævnte igangsatte og planlagte investeringer i IT er budgettet også præget af øgede afskrivninger.

Der er tidligere givet tilsagn om, at ejendommen i Kronprinsessegade kan belånes til brug for finansiering af udvikling af it. Der er desuden et ønske fra rådet om at investere i vedligeholdelse og yderligere udnyttelse af ejendommen, hvilket også fordrer yderligere lånoptagelse i ejendommen. Finansieringsbehovet er anslået til 8 millioner kr., som tænkes optaget billigst muligt. De konkrete drøftelser herom vil finde sted i rådet senere på året.

Hun gennemgik herefter forslag til budget for 2024 og 2025 for forsamlingen.

Charlotte Krarup oplyste endvidere, at der i det fremlagte budget for 2024 og 2025 er budgetteret med, at advokatmødet i dag vedtager en forhøjelse af bidraget, således at det vil udgøre 8.800 kr. årligt for 2024 og 2025.

Sekretariatet

For så vidt angår forslaget til stigningen i bidraget oplyste hun, at baggrunden herfor for det første er at kunne muliggøre fastholdelsen af det nuværende tilsynstryk, dernæst at kunne fastholde det nuværende aktivitetsniveau, samt at kunne honorere advokaternes ønske om mere vejledning f.eks. på GDPR-området og endelig grundet de generelle prisstigninger i samfundet.

Dette er baggrunden for forslaget om,

- at bidraget til Advokatsamfundet fastsættes til 8.800 kr. ekskl. moms for 2024 og 2025,
- at Advokatrådet bemyndiges til - hvis påkrævet - at opkræve yderligere 500 kr. ekskl. moms pr. år i bidrag,
- at der fortsat ikke betales bidrag til Erstatningsfonden og
- at Advokatrådet bemyndiges til - hvis påkrævet - at genoptage opkrævning af bidrag med op til 500 kr. ekskl. moms pr. år til Erstatningsfonden.

Charlotte Krarup gav herefter ordet tilbage til dirigenten.

Dirigenten satte budgettet og forslag til bidrag til debat.

Da ingen ønskede ordet og ingen ønskede afstemning, konstaterede dirigenten, at budgettet og forslaget til bidrag for 2024 og 2025 var godkendt.

5. Valg af to revisorer og to revisorsuppleanter

Dirigenten bemærkede, at de nuværende interne revisorer **Pernille Bigaard** og **Kim Utzon Jybæk** var villige til at modtage genvalg. Der var ingen andre på valg. Da ingen havde bemærkninger hertil, konstaterede hun, at de således var valgt.

Dirigenten oplyste endvidere, at de nuværende stedfortrædere **Hanne Rahbæk** og **Anders Hjulmand** ligeledes var villige til at modtage genvalg, og da der ikke var andre forslag, konstaterede hun, at også disse var valgt.

6. Eventuelt

Dirigenten konstaterede, at dagsordenen var udtømt, og at man var nået til punktet eventuelt, hvor der ikke længere kan træffes beslutninger.

Dirigenten gav ordet til advokat **Jesper Rothe**, formand for Danske Advokater, som takkede Advokatsamfundet, Advokatrådet, rådsformand Martin Lavesen og generalsekretær Andrew Hjuler Crichton for et godt samarbejde.

Sekretariatet



Dirigenten konstaterede herefter, at talerrækken var udtømt og gav ordet til rådsformand Martin Lavesen med henblik på at hæve advokatmødet.

Martin Lavesen takkede Pernille Høstrup Dalhoff for at være dirigent og de tilstedeværende for fremmødet. Han erklærede herefter advokatmødet for afsluttet.

Referatet godkendes med dirigentens underskrift.

Som dirigent:

DocuSigned by:



331119EE3CA54EE.....

Advokat **Pernille Høstrup Dalhoff**